**Compte-rendu de la soirée du 8 février 23**

***Vous trouverez dans ce document un bref retour sur la table ronde, ainsi qu’un compte-rendu plus approfondi sur les ateliers qui ont eu lieu ensuite, portant sur l’Observatoire de la Démocratie Locale.***

**Table ronde et questions – réponses**

La table ronde avait pour thème : « **Entre usure et renouveau démocratique ; déployer les leviers de la participation** »

Nous remercions encore les intervenant·es **Camille Arnodin**, **Taoufik Vallipuram** et **Sarah Grau**, pour avoir partagé une partie de leurs résultats de recherche, leurs constats et leurs expériences sur le sujet.

La table ronde suivie des questions-réponses était volontairement généraliste pour prendre du recul sur ces questions avant de passer aux ateliers sur l’Observatoire. Elle a permis de donner matière à réflexion et à remises en question sur de nombreux points :

* La question du **cadre** de la participation : disposition de la salle, lieu, communication, type de sollicitation (information, consultation, concertation), etc
* La question de la **confiance** entre les parties prenantes, qui serait à (re)construire
* L’enjeu de **l’écoute**, des participant·es mais surtout dans l’organisation, l’idée de «se mettre à la place de»
* L’enjeu de la **prise en compte** de la participation dans les **prises de décision**
* Un rappel sur le fait qu’il y a plein de manières de faire des choses e**n dehors du champ du pouvoir**

**Ateliers - Observatoire**

Trois questions ont été abordées lors d’ateliers sous le format «World Café» : les **objectifs** d’un Observatoire de la Démocratie Locale dans le 14e, la composition et le **fonctionnement** d’une telle instance, ainsi que les **liens avec les autres instances** de l’arrondissement. Vous trouverez dans les pages suivantes un compte-rendu de ces ateliers.

Globalement questionnement sur le nom de l’observatoire, mais aussi l’urgence de le mettre en place. Attention à ce que cela ne soit pas une « usine à gaz », et attention à la charge de travail des membres, qu’y participer soit un plaisir.

|  |
| --- |
| Atelier 1 - les Objectifs de l’Observatoire : **Qu’est-ce qu’on observe, et dans quel but ?** |
| Enjeu de définition : observatoire de la démocratie locale, de la participation citoyenne ? On parle finalement de la **Démocratie**, la vie de la cité. Enjeu politique mais Observatoire doit rester **a-partisan**. L’Observatoire doit observer pour ensuite **aller vers l’action, et améliorer** la Démocratie Locale : alerter sur des manques, partager des bonnes initiatives.    Objectifs relevés :   * **Identifier / Partager / évaluer les « bonnes pratiques »** de différentes instances, collectifs (CQ, CICA, CLH, GUP / Bailleurs, monde associatif…) * **Rapporter le positif et le négatif de ce qui se fait, puis faire des préconisations/recommandations/suggestions** aux différentes instances observées, et au Conseil d’Arrondissement. Proposition de faire des remontées au Sénat. * Présenter ces résultats lors **d’Assises de la Participation Citoyenne**, une fois par an * Interpeller, faire des rappels quand il n’y a pas eu de retour ni de réponse à des propositions. * Repérer des moments clés de la participation dans la conception d’un projet et les relayer. * Faciliter les relations inter-CQ sur des sujets transverses.   Définition des « Bonnes pratiques » : en terme de rencontre, de communication, de qualité des échanges (écoute), de diversité des personnes participantes. Quels sont les **indicateurs** de réussite et de bon fonctionnement ?   * Quantitatifs : Nombre de réunions, de participant.es, durée des réunions/concertations. Sondages sur la connaissance des instances, sur l’investissement des sondé.es dans leur quartier. * Qualitatifs :   + Diversité des participant.es (classe sociale, âge, genre, quartier voire rue d’habitation) et des avis exprimés   + Écoute des propositions, quel impact sur le prise de décision finale   + Que participer ait l’air d’être un plaisir, et non une corvée |

|  |
| --- |
| **Atelier 2 - Composition et fonctionnement de l’Observatoire** |
| Afin que cet Observatoire de la Démocratie Locale, organe consultatif de bonnes pratiques et de partage d’expérience dans l’arrondissement, soit le plus efficace, il a été proposé dans cet atelier qu’y figurent :   * Des membres de l’ensemble des quartiers de façon égale * Des citoyen.nes « électrons libres » ne faisant partie d’aucune association / parti politique * Des membres des autres instances de démocratie participative * Des représentants de collèges diversifiés : seniors, étudiants, actif.ves, commerçants, parents d’élèves, associations * Des membres des groupes de travail « Démocratie Locale » issus des différents CDQ   Pêle-mêle, il faudrait également :   * Que l’Observatoire soit apolitique et non partisan, incompatible avec des mandats électoraux * Instaurer un règlement intérieur, une charte. * Des membres avec des compétences différentes : animation de réunion, comptes rendus, communication… * Un nombre impair de membres afin d’arriver à un vote tranché * Un mandat court, pourquoi pas renouvelable par tiers pour assurer une dynamique   Sur le fonctionnement de celui-ci, il est impératif de connaître ses enjeux et objectifs afin de définir les besoins concrets et le fonctionnement le plus adéquat. L’Observatoire ne doit pas seulement être un audit : il doit être force de propositions.  L’Observatoire se réunirait tous les deux ou trois mois dans des salles municipales, et doit se définir un ou plusieurs rendus annuels, sous forme de bilan ou de restitution – par exemple les assises de la Participation Citoyenne.  Il est régulièrement ressorti la nécessité d’avoir un coordinateur de cet Observatoire, à défaut d’une présidence, qui travaillerait en lien avec le Service Démocratie Locale.  L’Observatoire aura un rôle de communiquant entre les CQ et autres instances, ainsi qu’envers les habitant.es du 14e arrondissement. Les canaux de diffusion de la communication sont à définir avec le Service Démocratie Locale avec notamment un espace dédié sur la plateforme citoyenne.  L’Observatoire pourrait s’appuyer sur des laboratoires éco-citoyens de sociologues ou étudiants pour mener les analyses et rédiger des bilans ; ainsi que sur des professionnels du sondage pour interroger les habitants selon des panels bien définis.  Dans un premier temps, il est ressorti la volonté de réactiver des groupes de travail « démocratie locale » des différents CQ pour continuer le travail de réorganisation de l’Observatoire d’ici à sa nomination. |

|  |
| --- |
| Atelier 3 : lien avec les autres instances. |
| Volonté qu’il y ait plus de représentativité dans ce qui est observé : aller plus loin que l’activité des CQ. Les autres instances sont nombreuses :   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Réseau des EHPAD | CLH | Conseil Citoyen | CROUS | | Assos étudiantes | Cité U | Amicales de commerçants | Chambre du commerce | | CICA (Comité d’Initiative et de Consultation d’Arrondissement) | Amicales de locataires, Syndic de copropriétaires | Associations de parents d’élèves | Etc… |   Besoin d’une **meilleure connaissance de ces instances**, de plus de **clarté** car il y en a beaucoup et très spécialisées. Faire des outils adaptés pour mieux faire comprendre les différentes instances. Cela pourrait permettre d’en créer d’autres si un public n’est pas représenté (ex les jeunes, Conseil de la Santé Mentale).  Missions de l’Observatoire en lien avec les partenaires :   * Échanges avec des instances de la Ville de Paris et de plus loin : autres observatoires dans Paris, dans d’autres villes ? * Encourager le lien avec les associations : ouverture sur plus d’associations et s’appuyer sur des groupements d’associations. * Avec l’administration de la Ville, pour améliorer la capacité à mesurer comment les décisions sont prises.   Soit échanges par mail avec des référents de chaque instance ; soit deux grands temps de rencontres par an.  L’Observatoire doit rester indépendant, que ce soit vis-à-vis des différentes instances (Associations, CQ…) et de l’administration de la Mairie.  Idée que l’Observatoire soit garant de la représentativité de toutes les instances : comment ?  Prendre les problèmes des autres instances, les remonter et proposer une étude neutre sur la question. Faire circuler les expériences.  Lien avec les **habitant.es** lors **d’Assises Annuelles**. Relai des instances pour aller vers les habitant.es, et les toucher. Cela peut se décliner par l’organisation de cafés de rue, d’événements sur l’espace public pour impliquer plus de public. Attention, importance dans ce cas d’avoir des objectifs concrets. |